

## الأنثروبولوجيا التاريخية

### أندريه بورغيار (\*)

«مجهز بالأحداث العظام التي عليه أن يرويها، على سماع كل ما لا يتاح له سماعه مع شيء من الأهمية، فالمؤرخ لا يقبل فوق «الركع» إلا الملوك والوزراء وجنرالات الجيش، وكل تلك الشخصيات البارزة التي أدت إلى ازدهار الدولة ونكساتها بما لها من عبقرية، وما ارتكبه من أخطاء، وبكل ما بذلته من جهد أو قامت به من مناورات. إلا أن البورجوازي في مدينته، والمزارع في ضيعته، والنبيل في قصره، أي الفرنسي منهمكاً في أعماله، وفي لذاته، ما بين أهله وأطفاله، هذا هو الذي لم يستطع تصويره». ليس لوسيان فافر هو الذي يعبّر هكذا عن نقائص المؤرخ، وإنما لوغران دوسي

---

(\*) ولد سنة 1938. مدير أبحاث في مدرسة الدراسات العليا للعلوم الاجتماعية. وهو عضو في الهيئة المديرة لمجلة: *Annales E. S. C.* وهو مختص في تاريخ العائلة، وقد اشترك في الإشراف على نشر: *André Burguière [et al.], dirs., Histoire de la famille. 2 vols. (Paris: Armand Colin, 1986).*

وهو مختص أيضاً بتاريخ العلوم الاجتماعية، وقد نشر قاموس العلوم التاريخية: *André Burguière, dir., Dictionnaire des sciences historiques (Paris: Presses universitaires de France, 1986).*

(Legrand D'Aussy)، وهو معاصر مغمور لعصر الأنوار، في مقدمة كتابه: تاريخ الحياة الخاصة في فرنسا (ثلاثة أجزاء) الذي نشره سنة 1782. هذه الأسطر القليلة تشير بجلاء إلى ما تغافل عنه التاريخ الوقائعي، وهو الحقل الذي اهتمت به البحوث التاريخية حديثاً. لذا نقول إننا لا نشهد منذ نشأة مدرسة الحوليات ميلاد التاريخ الأنثروبولوجي، وإنما إعادة انبعائه من جديد.

## تاريخ مفهوم

إن مشروع لوغران دوسي معبر من هذه الزاوية: لم يتجز من التاريخ الاجتماعي لعادات الفرنسيين، وهو ما كان يهدف إليه - والأسطر السابقة دالة على ذلك - إلا الجانب الأول: تاريخ التغذية (في ثلاثة أجزاء) وهو عمل موثق ومعاصر، يتناول فيه تاريخ المواد الغذائية والطيبات والعادات الغذائية في الوقت نفسه. اتبع المؤلف تخطيطاً معتمداً على محاور متجانسة مشيراً بذلك إلى مقارنة بنوية أكثر منها وقائعية. وبالنسبة إليه، لا يعبر تاريخ العادات عن نفسه بتواتر الظواهر والأحداث المثيرة، وإنما يعبر عن نفسه من خلال مزيج فار من السلوكيات الموروثة (أي من الثوابت) وظواهر التأقلم أو التجديد.

## الرواد

لقد كان هذا النوع من المواضيع في عصر لوغران دوسي في طور الانقراض من حقل البحوث التاريخية، أو على الأقل كان في مرحلة تفهقر إلى الورداء. لقد تخلص الإبحار العالم الذي يمثلته خاصة البندكتيون (Benedictins) والبولنديون<sup>(1)</sup> (Bollandistes) منذ أواخر

(1) جمعية تتكون في أغلبها من اليسوعيين الذين كانوا منذ القرن السابع عشر يدرسون حياة آباء الكنيسة التي يسمونها «الأفعال القدسية».

القرن السابع عشر عن تحليل المصادر الكتابية لفائدة تحقيق المصادر العمومية. وشجعت الإدارة الملكية هذا التوجه في البحث العلمي الخاص بتاريخ الدولة وسهلت.

إنه زواج دائم: تجمع الدولة وثائق الأرشيف العمومي الذي يوفر للمؤرخين وسائل بحث وضمي (بحث يعتمد المصادر)، فيرتكز المؤرخون جهودهم على تاريخ الأحداث ودواليب الحياة العامة. وتقوم الحركة الفلسفية في النهاية في معظمها على تطوير نظرة مثالية وسياسية للمجتمع: الإنسان حيوان اجتماعي تتقرر حاجاته بضرورة توفر الحرية والعدالة والعقلانية. وعلى تاريخ المجتمعات أن ينحصر في تاريخ الحياة العامة (التاريخ السياسي، وتاريخ الدولة، وتاريخ مختلف المؤسسات) وتاريخ العناصر الثقافية (الفن والآداب) بما أن الإنسان لا يحصل على بعده الاجتماعي إلا من خلال الحياة العامة.

لقد كان التصور وراء روح القوانين، والخطاب حول عظمة الرومان وسقوطهم، وكذلك قرن لويس الرابع عشر، وأعمال الموسوعة، وفي ما بعد أعمال كل من مابلي<sup>(2)</sup> (Mably) وكوندورسيه<sup>(3)</sup> (Condorcet)، في حين يمثل روسو حالة فريدة. وإذا كان فكره التاريخي الأساسي - الذي برز من خلال «العقد الاجتماعي» - ينطبق على الجوهر السياسي، فهو يعتبر المجتمع نتاجاً بئساً للتاريخ، وليس جوهره له. كما أنه يفترض تاريخاً لبدء الإنسانية، وهو تاريخ ما قبل اجتماعي، ويفترض إمكانية تاريخ أنثروبولوجي. ولكن كما هو الشأن بالنسبة إلى بوفون (Buffon) لا يمكن تلمس هذا التاريخ الأنثروبولوجي إلا عند الشعوب التي ليس

(2) Gabriel Bonnot de Mably (1709-1785)

(3) M. J. de Caritat, marquis de Condorcet (1794-1743)

لها تاريخ، أي الشعوب المتنوعة.

إذا كان لهذه الشعوب التي لا تملك كتابة، ولا تملك معالم (تعني هذه العبارة في القرن الثامن عشر كل شاهد على الماضي) تاريخ، وإذا كان يمكن لهذا التاريخ أن يعطي معنى لحضارتهم، فإن ذلك يكون من خلال كيفية لباسهم وكيفية أكلهم، ومن خلال تنظيم الحياة العائلية، ومن خلال العلاقات بين الجنسين، ومن خلال المعتقدات والطقوس التي يجب اكتشافها. إن العادات هنا مشحونة بالتاريخ لأنها تعرض المؤسسات.

وفي ظل عصر الأنوار، وفي أواخر القرن الثامن عشر، سلط بعض الرحالة وبعض الأطباء المبحرين في العلم، وكذلك بعض الموظفين الإداريين، الضوء على المجتمعات التاريخية، وخاصة على مجتمعاتهم ذاتها. ولمثل هذا التيار ينتمي لوغران دوسي.

ازدهر التاريخ في عهد الثورة الفرنسية وفي ظل الإمبراطورية عبر نشاط مكتب إحصاء شابنال (Chaptal) وفرنسوا دي نوشاتلو (François de Neufchâteau). وكان من بين المحاولات التي قام بها هذا المكتب إنجاز جرد لأساليب العيش في فرنسا. ولكن بدفعه الاهتمام بالتراسبات القديمة وبالغيبات، نزعته الأكاديمية السلتية (Académie celtique) أي إمكانية للتأثير في مسار توجه البحوث التاريخية. وتواصل من خلال هذا التيار - الذي هو نتاج ثانوي لعصر الأنوار - تقليد قديم جداً يمثل أحسن تمثيل العديد من المؤلفات التي ظهرت في القرن الثامن عشر، وتحمل في عناوينها عبارة «الوحدة التاريخية» أو «التاريخ الطبيعي» لهذه المنطقة أو لتلك الأمة. ويعتبر تحديد هوية مجتمع ما أو جهة ما من خلال هذا التقليد كما لو أنه إعادة تركيب لتاريخها ولنمط عيشها.

مثل هذا الاهتمام قديم قدم التاريخ، فكثيراً ما نشأ أن هيرودوت (Hérodote) أب التاريخ، قد عبر عن الحاجة إلى وصف عادات الليديين (Lydiens) والفرس والمساسجات (Massagètes) أو المصريين القدماء ليفسر الصراع الذي كان يعيشه الإغريق مع الشعوب البربرية، وذلك من خلال «البحث» الذي قام به «حتى لا يمحوا الزمن أعمال الإنسان». إن ما يحتفظ به المؤرخ من الماضي هو ما يتناسب بدقة مع ما يريد فهمه أو تبريره بالنسبة إلى المجتمع الذي يحيط به. لذا مثلت دراسة أشكال الحياة اليومية جزءاً من الفكر التاريخي ما دام اهتمامه الرئيسي كان إعادة بناء مسار الحضارات وتطورها. ولكنها ستصبح ثانوية عندما جندت الدول - الأمم الناشئة الذاكرة الجماعية لتبرير هيمنتها الحاضرة على مجال ترابي، ولتبرير طريقة تنظيمها للمجتمع، بالاعتماد على الماضي.

### التاريخ الوضحي وتاريخ الوقائع

في واقع الأمر، تعايشت في فرنسا مدرستان تاريخيتان إلى بداية عهد الجمهورية الثالثة:

الأولى، هي سرديّة قريبة من النخب الحاكمة، ومن الجدل السياسي، وورثة للرواة القدماء، ومهتمة بالبحث في تكون المؤسسات أو الصراعات.

أما الثانية، فهي أكثر تحليلية، وهي ورثة لفلسفة الأنوار، وتهتم بوصف العادات والسلوكيات الاجتماعية. وإذا كانت الأولى قد نجحت عشية الحرب العالمية الأولى (1914) في إجبار الثانية على اقتحام مسالك التجريب والهوة المظلمة، فلأنها نجحت أكثر من منافستها في الحصول على صفة علمية. وكان ازدهار العلوم الاجتماعية، وهي علوم حديثة، مثل علم الاجتماع، يدفع التاريخ

إلى إعادة بناء هويته انطلاقاً من حقل أقل اتساعاً، وهو ما يعني أنه يجب أن يتوقع في ما هو سياسي ومؤسسي. وكان المطمح العلمي الذي كان سائداً في الأوساط الفكرية يدفع بالتاريخ نحو تأسيس منهج صارم على شاكله العلوم التجريبية، إلا أن العنصر القاعدي للواقع الملحوظ الذي يعادل الخلايا بالنسبة إلى علم البيولوجيا، أو الذرة بالنسبة إلى عالم الفيزياء، هو الفعل التاريخي، أي الحدث الذي يحدث في الحياة العامة.

ولم يكن هذا الانعطاف الوضعي مستقلاً تماماً عن الضغط السياسي الذي كان يمارس على المعرفة التاريخية، فالوضعية السائدة كانت تمنع العمل المصدري أكثر من غيره وتنظر إليه على أنه مقارعة ضرورية مع المعطيات التجريبية للمعرفة التاريخية، فضلاً عن أن الدولة كانت نبذل في الوقت نفسه مجهوداً كبيراً لجمع الوثائق وتنظيمها في مراكز الأرشيف العمومي.

واستجابة للشروط العلمية التي وضعها لنفسه، أصبح البحث التاريخي يميل إلى الخلط بين الذاكرة الاجتماعية والذاكرة القومية، والخلط بين الذاكرة القومية وذاكرة الدولة. فكل ظاهرة لا تظفر على سطح الحياة العامة يمكن للمؤرخ تجاهلها، ليس لأنها لا تتطابق مع عمل واع وإرادي فحسب، وإنما لأنها تعتبر خارجة عن حركة التاريخ.

### حالة ميشليه في القرن التاسع عشر

يجب عدم تبسيط مسار الكتابة التاريخية في القرن التاسع عشر بصورة مبالغ، ولا عدم الاكتراث بالتأثير الرومانسي، خاصة الذي كان وراء مشاريع الكتابة التاريخية الكبرى التي بلغت ذروتها مع أعمال ميشليه. لقد دفعه مشروعه من أجل «بعث كامل للماضي»

إلى أن يصف ظروف وجود الغموض، وذلك بقطع النظر عن وصف أشكال ممارسة النفوذ وملاساتها، فعندما بين تأثير موضة غذائية، مثل شرب القهوة، على حساسية التخب وسلوكها في المجتمع الفرنسي في القرن الثامن عشر، أو عندما يصف المناخ التراجيدي لقرن لويس الرابع عشر الذي تسيطر عليه الأزمات الغذائية والبؤس الشعبي، فإنه يعتمد الإثنولوجيا أساساً لبحث الواقع التاريخي بالدرس.

ولا غرابة في أن يقع رفضه من طرف التاريخ الوضعي، ويتم تبنيه على عكس ذلك من طرف لوسيان فافر، واعتباره له بوصفه رائداً لتاريخ الأحاسيس والذهنيات. إن الأهمية التي يوليها لخدمته (المصادر لا تسمح إلا بأعراض واقع يمكن إعادة بثائه) ولقدرته على تفحص الشخص للوصول إلى رؤى وأحاسيس فترة ما - وهي الحفارية التي يسلكها علماء الإثنوغرافيا - لا يمكن إلا أن لا تروق لتيار يسمى إلى تركيز المعرفة التاريخية على معالجة موضوعية وعلمية للواقع.

ولكنه، وبالدرجة الأولى، بشعبويته شبه الصوفية، وبالدور الأساسي الذي يعطيه للحركات الجماعية الكبرى وشبه اللاواعية، وبتزوجه نحو التقليل من دور العظماء ومن دور المؤسسات، وجد مثليه نفسه مرقوضاً من طرف المدرسة الوضعية، وعلى العكس من ذلك أغرى مؤسسي مدرسة الحوليات.

### مدرسة «الحوليات»

تبرز من خلال اختزال مجال البحث التاريخي وحصره في تاريخ الحياة العامة، نظرية مختزلة ومركزية لا تمسح بالتاريخ فقط، وإنما أيضاً لمصير المجتمع نفسه. لقد نشأت مدرسة الحوليات ضد هذا التصور، وكما فعل الفنانون الانطباعيون الذين دعوا الفنانين إلى



ترك مراسلهم وتصوير الطبيعة بـ «صورة مباشرة»، حرض مؤسسو الحوليات المؤرخين على الخروج من المكاتب الوزارية والغرف البرلمانية من أجل ملاحظة المجموعات الاجتماعية والبنى الاقتصادية بـ «صورة مباشرة»، وبإيجاز، السعي من أجل تناول تاريخ المجتمعات في أغوار أعماقه.

وقد كان تلقي هذا النداء أكثر وضوحاً من طرف مؤرخي الفترات البعيدة جداً. ولم يكن تردد المختصين في التاريخ المعاصر نتيجة للمواقف السياسية المحافظة بالدرجة الأولى: كثيرون من بين هؤلاء (بدءاً بسينوبوس<sup>(4)</sup> (Seignobos) العذر الرسمي لـ الحوليات) يفضحون عن مواقف يسارية، وينزعون في ممارستهم للبحث التاريخي إلى تلمين الحركات الثورية. ولكن خلف ذلك يخفي تصور تراثي للمصير التاريخي الذي تجسده القيادات - من رجال الحكم وزعماء الثورات - والمؤسسات (مؤسسة الدولة، والبرلمان، والأحزاب السياسية، إلخ...). لا يمكن لمثل هذا التصور أن يعطي بعداً تاريخياً إلا لما يضيفي الشرعية على أصحاب السلطة وعلى نظرتهم إلى المجتمع.

كما أن موقف الحوليات كان يكرس بعضاً من الشعوية: مفاده ضرورة إعطاء مكانة أفضل لتاريخ ضعاف الحال إلى جانب تاريخ الأقرباء، فالمزارع المغمور الذي يطور طريقة إحياء الأرض في نظام مبني على السبر الملحمية الموروثة، وفي فضاء يبدو كما لو أنه لا يتحرك، هو فاعل تاريخي له القيمة نفسها لجنرال ربح معركة. ولكن

---

(4) ث. سينوبوس مؤرخ وعلمي، مؤلف كتب في المنهجية: Charles Seignobos:

*Méthode historique appliquée aux sciences sociales*, bibliothèque générale des sciences sociales (Paris: F. Alcan, 1901), et avec Charles Victor Langlois, *Introduction aux études historiques* (Paris: Hachette, 1898).



أعمق من ذلك، تنبني مدرسة الحوليات على تصور متعدد الأبعاد للواقع الاجتماعي، فلكل بعد أو لكل مستوى في الوقت نفسه إمكانية رسم مساره التاريخي الخاص، وإيجاد طريقة للتمفصل مع البقية لخلق حركية اجتماعية. ولم يكن تاريخ الحياة اليومية بالنسبة إلى مؤسسي الحوليات سوى مدخل لتناول التاريخ الاقتصادي والاجتماعي. هل نطلق على نفسها اليوم أنثروبولوجيا تاريخية من أجل الرغبة في تلميع صورتها؟ لو أردنا أن نعرفها من خلال اهتماماتها، أي من خلال دراستها التاريخ العادي على عكس الغارق للعادة أو الحدث، قد نجد أنفسنا في النقطة نفسها. وإذا كان هذا البحث قد وقع تصويره وصفاً لإطار الحياة في فترة ما، فستجد أنفسنا منساقين أكثر إلى دراسة تقليدية لتواريخ الحياة اليومية. ومن عملية التجميع الضخمة التي قام بها أ. فرانكلين<sup>(5)</sup> (A. Franklin) التي جاءت تحت عنوان: الحياة الخاصة في الماضي: التكاليد، والموضة، والعادات، عند أهل باريس من القرن الثاني عشر إلى القرن الثامن عشر، والمنشورة في القرن الماضي، إلى بعض أجزاء المجموعة الأكثر حداثة، والتي عنوانها: تاريخ الحياة اليومية، يتواصل الإبحار العلمي السعيد والبسيط نفسه الذي يتصور أشكال الحياة اليومية بوصفها زينة للتاريخ الكبير الذي يصنعه التصادم بين رغبة الحكام والمؤسسات.

## مجال التاريخ الأنثروبولوجي

إذا كانت دراسة التاريخ العادي تتطلب تحليل التوازنات

Alfred Franklin, *La Vie privée d'autrefois: Arts et métiers, modes, mœurs, usages des parisiens du XIIIe au XVIIIe siècle d'après des documents originaux ou inédits*, 23 vols. (Paris: E. Plon, Nourrit et cie, 1887-1901)

الاقتصادية والاجتماعية الكبرى التي تتحكم في القرارات أو في الصراعات السياسية، فهي ليست سوى التاريخ الاقتصادي والاجتماعي. إن تعريفاً آخر يعتمد على نوعية المصادر التي يعتمد عليها هذا القسم من التاريخ لا يمكن أن تكون أكثر ملاءمة. لا يصبح تاريخ الحياة اليومية تاريخاً أنثروبولوجياً بالمرور من المصادر الإخبارية والخارجية إلى المصادر الجداولية، إنها تؤدي ببساطة إلى التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، وهو ما يأمل في تحقيقه مؤسسو الحوليات بتوصيئتهم باستعمال لوائح الأسعار ووثائق «الزمة العشر» لدراسة تطورات الإنتاج الفلاحي، وباستعمال وثائق العدول لدراسة فوارق الثروة وتطور الملكيات العائلية، وباستعمال دفاتر الأسقفيات (سلف السجلات المدنية المعاصرة) لإعادة تركيب الحركة الديمغرافية. ولكن طالما أن هذه المصادر تسجل معطيات خاماً من دون أن تعبر عن أي موقف، ولا تقدم أي صورة مبنية للواقع، فهي نستدعي المؤرخ إلى تكوين مجموعات باعتماد التحليل الإحصائي مثلاً، والذي من شأنه أن يمكن من التعرف على توجه التطور ومنطقه.

إن مثل هذه المقاربة يمكن أن تنجلي عن تفكير أنثروبولوجي، فمثل عالم الإثنوغرافيا الذي يستعمل المسافة التي يفصله بين ثقافته الخاصة وثقافة المجال الذي يدرسه لينتمكن من التخلص من تصيفاته المسبقة، ويبني النظام المنطقي للمجتمع الذي يدرسه، يمكن للمؤرخ أن يستغل الطابع التجزيئي، وليس المبني، لهذه المصادر الخام ليجد وراء الواقع البارز الآليات والمنطق اللذين يفسران ظروفاً ما - أي ما نسميه فترة تاريخية - أو تطوراً ما.

ويمكن تطبيق المقاربة نفسها على المصادر النوعية أو الأدبية طالما تؤدي إلى الاهتمام بصورة كلية إلى ما يخفيه أو لا يكثرث به

الخطاب السائد في المجتمع. كتب مارك بلوخ في مقدمة الملوك صناع المعجزات: «إنني أخشى أن الذين ساررتهم بنواياي اعتبروني أكثر من مرة ضحية لرغبة في الاطلاع غريبة وربما ليست ذات قيمة...»<sup>٥٥</sup> أحب الاطلاع عبر المسالك الملتوية، هكذا وصف صديق إنجليزي مشروعه. فإذا كان الملوك صناع المعجزات كتاب نموذجي للأنثروبولوجيا التاريخية<sup>٥٦</sup>، فهو كذلك ليس للموضوع المدروس، وإنما لطريقة مارك بلوخ في تناول المشكل، بفنه الخاص، باتباع المسالك الملتوية للوصول مباشرة إلى نظام التمثيل الغابر.

### لا توجد السلطة دائماً حيثما تعلن عن نفسها

ليس أكثر كلاسيكية ولا أكثر اجتراراً من دراسة المؤسسة الملكية الفرنسية والإنجليزية، ولكن المختصين، بما في ذلك أولئك الذين اهتموا بنظرية الحكم المطلق والملكية المعتمدة على القانون الإلهي، قد غضوا النظر عن الجوانب المراسمية - عادة بعد الترويج - التي يمارس خلالها الملك سلطة إشفائية: فهي موروثات طفوسية لا تعطىها الروايات، حتى أتماخرة منها، إلا قيمة طرائقية فولكلورية تقريباً. ولكن هذه العراة التي منطل عالقة بالمراسم الملكية الفرنسية والإنجليزية إلى العصر الصناعي لا تميزها فقط عن أغلب بقية الأنظمة الملكية الأوروبية، ولكنها تكشف عن البعد السحري لصورة الملكية كما ظلت حية في التمثلات الجماعية. يقول مارك بلوخ: «إن كل هذا الفولكلور يعبرنا حول كثير من النقاط أكثر من أي رسالة

Marc Bloch, *Les Rois thaumaturges. Études sur le caractère surnaturel attribué à la puissance royale particulièrement en France et en Angleterre* (Paris: Armand Colin, 1961).

مذهبية». وفي الوقت نفسه، يقع تطهير المسلك المؤدي من دراسة الفولكلور إلى أنثروبولوجيا تاريخية حقيقية. لقد بقي الفولكلور لفترة طويلة من الزمن متروكاً لهواة العجيب والغريب، وهو مشحون بالمعاني بالنسبة إلى المؤرخ بسبب هامشيته. إن قيمته محدودة المعنى ظاهرياً في صلب اللعبة الاجتماعية، وهو دليل على المعنى الهام الذي تضمنه ولا يزال يحتفظ به. ومن خصوصيات السلطة أنها لا توجد دائماً بدقة حيثما نعلن عن نفسها، لذلك كثيراً ما يعطي تاريخ المؤسسات صورة عن اللقائات الفاشلة. إنه من العيبي قطعاً أن تكون هناك رغبة في توضيح أن الوظيفة الأساسية لملك فرنسا أو لملك إنجلترا هي أنه ساحر شاف للأمراض. ولكن الإصرار على التذكير بهذه الوظيفة الأصلية أو الأسطورية في المراسم دليل على أن لها معنى تواصل إلى الفترة الحديثة، فهي تؤسس بصورة رمزية وتجسدية الطابع المقدس (بمعنى شرعي) للنفوذ الملكي الذي تكفي بتأكيد المؤسسات ورجال القانون.

تسير الأمور كما لو أن كل مجتمع يحتاج إلى تغييب شفافته لتأكيد وجوده، ويحتاج أيضاً إلى تضليل المسالك لنفسه وللعالم الخارجي في الوقت ذاته. إن عالم الأنثروبولوجيا متعود منذ زمن طويل على مبدأ الإبهام هذا الذي يميز كل واقع اجتماعي. إنه يعرف دائماً أنه لفهم مجتمع ما عليه مجانبه ما يعلنه المجتمع عن نفسه. أما المؤرخون، فيجدون صعوبة في الابتعاد عن الأسطورة الرسمية التي ساهموا في بعض الأحيان في بنائها وفي تبليغها.

إن دراسة تاريخ طقس مرتبط بالمؤسسة الملكية، أو دراسة تقنية زراعية مثل المحراث، وممارسة التناوب الزراعي، أو تتبع تطور استهلاك اللحم أو استعمال أسلوبي من أساليب الطبخ، أو محاولة تأريخ ظهور ممارسة منع الحمل وتفسيره في فرنسا في ظل النظام

القديم؛ كل هذه المواضيع لا يمكن أن تكون من اهتمامات فرع آخر من فروع التاريخ، كتاريخ المؤسسات، أو تاريخ الضحايا، أو التاريخ الاقتصادي، أو التاريخ الديمغرافي. إن الأنثروبولوجيا التاريخية ليس لها حفل خاص بها، فهي تتطابق مع مقاربة تربط دائماً بين التطور المعترف وصداء الاجتماعي. وما ترتب عنه من السلوكيات أو تأثيره فيها.

## مقاربة الأنثروبولوجيا التاريخية

بشأن كل من الكتاب العتيق الذي ألفه أ. فرنكلين تحت عنوان: الحياة الخاصة في الماضي، وكتاب فرناند بروديل: الحياة المادية والرأسمالية<sup>(7)</sup>، الموضوع نفسه: السكن واللباس والتغذية إلخ... في فرنسا (بالنسبة إلى الأول)، وفي عالم ما قبل الصناعة (بالنسبة إلى الثاني)، لم يقدم لنا أ. فرنكلين إلا سجلاً تاريخياً للحياة اليومية، في حين كتب بروديل كتاباً في الأنثروبولوجيا التاريخية، فلم يكتف بتعداد الأشياء التي تؤثت الجو اليومي للناس، ولكن بين كيف تصنع التوازنات الاقتصادية الكبرى ومسالك المبادلات مسار الحياة البيولوجية والاجتماعية وتغيرها، كما بين كيف تقوم السلوكيات بدمج بضاعة مستوردة حديثاً من قارات أخرى أو من عادات طبقة اجتماعية أخرى في أذواق الناس وفي سلوكهم المتكرر يومياً وتحويلها من شيء جديد إلى عادة مألوفة.

ولتحديث التسمية القديمة «تاريخ العادات» يمكن أن نعزف الأنثروبولوجيا التاريخية بوصفها تاريخاً للعادات: عادات فيزيولوجية وحركية وغذائية وعاطفية وعادات ذهنية. ولكن أي العادات لا يمكن

---

Fernand Braudel. *Le mouvement et le capitalisme* (Paris: Armand Colin, 1967)

اعتبارها عادات ذهنية؟، ويمكن أن نحدد للتاريخ وللأقتصاد مهمة دراسة ميزان القوى. كما يمكن أن نحدد للأنثروبولوجيا مهمة دراسة العلاقات بالسلطة<sup>(8)</sup>. كما كتب مارك أوجي (Marc Augé) في بحث حول إنثولوجيا السلطة. إن ما يختص بالأنثروبولوجيا هو دراسة الظواهر التي من خلالها يفصح المجتمع والثقافة عن نفسيهما، وهي ليست الظواهر غير المعبرة، وإنما المعبر عنها، أي تلك الظواهر التي وقع هضمها واستيطانها من طرف المجتمع. ولن ننهي هنا هذا التعريف، فلعل الأنثروبولوجيا تمتد على حقبة زمنية أكثر من أن تشمل فرعاً من فروع البحث التاريخي، فهي اليوم تجذب إليها المتنامج الجديدة والإشكاليات الجديدة، كما كان الأمر في الخمسينات بالنسبة إلى التاريخ الاقتصادي. وإذا نظرنا إلى محتوى مجلة الحوليات خلال الثلاثين سنة الماضية، فهو يعكس بوضوح كبير هذا الانتقال النظري، وعوضاً عن تقديم لوحة عن المكتسبات الحديثة للأنثروبولوجيا التاريخية، وهي لا يمكن أن تكون صافية حتى ولو أردنا أن نكتفي بكتابات المؤرخين الفرنسيين، نود أن نشير إلى بعض مواطن التراكم النموذجي للبحوث ولكتابة التاريخ.

## تاريخ التغذية

كان الهدف الرئيسي للبحوث الأولى التي نشرت تحت هذا العنوان في مجلة الحوليات في أواخر الخمسينات، والتي جمعها أخيراً ج. ج. هيماردينكوار (J. J. Hemardinquer) تحت عنوان: من أجل تاريخ التغذية<sup>(9)</sup>، هو إعادة تركيب تاريخ الاستهلاك: من ذلك

(8) Marc Augé, *Pontons de vie, pontons de mort: Introduction à une* (8) *anthropologie de la repétitive science* (Paris: Flammarion, 1977)

(9) Jean Jacques Hemardinquer, ed. *Pour une histoire de l'alimentation* (9) *Recueil de travaux, cahiers des annales*, 28 (Paris: Armand Colin, 1970)



الحصة الغذائية التي تعطى للبحارة، أو التي تُقدَّم إلى أفراد فئة دينية، أو للمرضى في المستشفيات، فهي وثائق تدل على الكم والنوعية الغذائية، وأخيراً عقود التأجير (مثل تلك التي درسها إيمانويل لو روا لادوري بالنسبة إلى منطقة اللاندوك)<sup>(10)</sup> التي يلتزم المشتغل بموجبها تقديم حصة غذائية للعامل اليومي أو الممين. إنها تسيطر على المدى الطويل منحني متبايناً للاستهلاك الشعبي الذي يعمد مرآة عاكسة للتغيرات الاقتصادية والديمقراطية: ارتفاع حصة اللحم خلال القرن الخامس عشر وفي بداية القرن السادس عشر في فترة «الرجل القليل» ونوفر الغذاء، ثم يبدأ الانخفاض التدريجي إلى الغياب الكلي للحم من النظام الغذائي للفئات الشعبية منذ منتصف القرن السادس عشر إلى منتصف القرن الثامن عشر. لقد أدى الضغط الديمغرافي وجمود الإنتاج الفلاحي إلى استصلاح عام للأرض ترتب عليه اتساع المساحات المبدورة ونقل قطعان الماشية، فانهارت أجور العاملين في القطاع الفلاحي وافتقر النظام الغذائي لغالبية الناس بصورة متزايدة.

### التغذية ظاهرة ثقافية واقتصادية

بصورة بسيطة، شديدة البساطة تقريباً، يخضع النظام الغذائي إلى «مقصد مالتوس»، أي إلى التغيرات المعارضة للوزن الديمغرافي والإمكانات الغذائية المتوفرة.

ولكن تبرز عبر تطور محكوم مباشرة بتغيرات التوازنات الاقتصادية والاجتماعية، مظاهر المقاومة أو المسالك المصطنعة، مثل المسار الغريب الذي اتبعته الفترة المجلوبة من أمريكا منذ الرحلات

Emmanuel Le Roy Ladurie, *Les Peuples du Languedoc*, science de l'histoire (Paris: L'Imprimerie, 1969).

الأولى، وكيف استقبلها المستهلك الإسباني ببعض من العزوف. ثم برزت بصورة سريعة، محددة مجالياً في فرنسا، في الوقت الذي انتشرت فيه في بلاد البلقان، واستعود بعد قرن من الزمن إلى فرنسا تحت اسم «القمح التركي»، وتنتشر في النظام الفلاحي الفقير لمنطقة الجنوب الشرقي، وتنقذ السكان من المجاعات الدورية. والشئ نفسه يمكن قوله بالنسبة إلى الزيتون الذي صعد إلى الشمال في القرن السادس عشر، لينتشر في منطقة اللانغدوك والبروفانس معوضاً الشحوم الحيوانية التي هجرت موارد الفئات الفقيرة.

ومن تناقضات التاريخ والمبادلات الثقافية أن يتبنى الإسبان بصورة عامة زيت الزيتون بوصفه ميزة غذائية ظلت لفترة طويلة من الزمن رمزاً للمطبخ الإسباني، في الوقت الذي قاموا فيه بطرد المسلمين ومطاردة المعتنقين الجدد للمسيحية من بين هؤلاء. وكتب مارك بلوخ في مقال له الموسوعة الفرنسية: «إن تاريخ التغذية في الجملة هو مثل آلة التسجيل التي تكتب فيها بصورة متأخرة كل التقلبات الاقتصادية نتيجة للمقاومة النفسية»<sup>(1)</sup>. إن أي غذاء جديد حتى وإن استطاع الصمود تحت ضغط الحاجة أو تحت تأثير المجاعة، فهو لا يقدر على التجذر في المنطقة إذا لم يكن يتسميه الذوق العام، فلم تكن الجهات الفرنسية التي كانت فيها حالة التربة مهيأة أكثر من غيرها لتقبل زراعة البطاطا هي التي جذرت هذه الزراعة قبل غيرها مثلاً، وإنما في المناطق (الليموزان (Limousin) والأوفارن (Auvergne)) التي كانت فيها البطاطا معوضاً للتغذية الأساسية التقليدية كثمار القسطل، وهذا ما يفسر التواصل القريب

---

Marc Bluch, «L'Alimentation de l'ancienne France» dans: (1)

L'Encyclopédie française.

للأذواق والتباين الجهوي في العادات الغذائية في فرنسا المعاصرة كما تبينه خريطة الشحوم وصيد فن الطبخ التي وضعها لوسيان فافر من خلال أحد بحوثه: بعض الاختيارات التي نجد فيها آثار الهجرات النباتية، مثل صعود غرامة الزيتون نحو الشمال، وبعض الأنظمة الزراعية القديمة مثل استعمال الصفي - الحلو في بعض جهات الغرب الفرنسي التي أصبحت عشبية ومنتجة للحليب، أو بعض الحدود الثقافية الفاصلة كما هو الشأن بين جنوب منطقة الجورا (Jura) التي تستهلك الزيت وشمالها الذي يستهلك الزبدة.

ألا يمكن تفسير اختلاف العادات الغذائية وتواصلها وقلة تأثيرها بتحويلات الوسط الاقتصادي بالرفاء للنماذج المألوفة؟ إن الاختيارات الغذائية هي الركيزة الأولى للهوية الثقافية، ولكنها في الوقت نفسه نتيجة للتمايز الاجتماعي. من مميزات الأعمال الحديثة حول تاريخ التغذية، خاصة تلك التي اهتمت بالبحث في الحياة المادية التي أطلقت للعوليات، هي أنها لم تستعمل إلا المصادر ذات الملامح الاجتماعية الواضحة: إن دخول استعمال القهوة والتبغ أو الكحول المقطرة، ليس لها معنى بالنسبة إلى المؤرخ ما دام لا يملك وسائل تحديد آثارها في المجتمع أو رحلتها الاجتماعية بوصفها مواداً حديثة الاستعمال.

### التغذية مؤشر بارز لمستوى المعيشة

لا تمثل الإمكانيات الغذائية المتوفرة في محلة عينة من الإنتاج الفلاحي والمبادلات موزعة بصورة لامتكافئة مثلها مثل بقية المواد الأخرى بحسب الاختلافات الاجتماعية فقط، وإنما يمكن أن تؤكد أنه إلى حدود العصر الصناعي مثلت التغذية مؤشراً بارزاً على مستوى المعيشة، فالفوق يمكن أن يعبر بجلاء عن الفروق الاجتماعية سواء بالمبالغة (رمز الهيمنة) أو بعدم استهلاك بعض المواد (رمز التبعية).

إن الميل الكبير إلى الأطعمة المثيلة كان إلى حدود القرن الثامن عشر من مميزات الطبخ الأرستقراطي. وعلى العكس، كان موقع الزبدة مهماً في حياة قلاحي منطقة بروتانيا (Bretagne) حتى بداية القرن العشرين، إذ كان مصدراً أساسياً إن لم يكن وحيداً للحصول على ما يمكن من مال بالنسبة إلى الفلاحين الصغار، وقد أصبح معتكراً، وغاب عن المواد الاستهلاكية هناك. ويشهد على هذه الوضعية الفولكلور المتعلق بالساحرات سادقات الزبدة. ولا نترجم العادات الغذائية النحاز للاجتماعي فقط، ولكن نعتبر أيضاً عن التصادم الاجتماعي، كما يشهد على ذلك تاريخ الخبز، ففي فرنسا في ظل النظام القديم كانت كل فئة اجتماعية تستهلك نوعاً خاصاً من الخبز، حتى إن أوليفيه دو سير (Olivier de Serres) كان يربط بين أنواع الخبز بالمراتب الاجتماعية الثلاث. لقد صرح مالوان (Maloin) سنة 1766: «لقد تركنا الخبز الأسود لعامة الشعب حتى لا يعود على الرخاء». لقد كانت الفئات الشعبية تستهلك الخبز المكرر (Pain bis) أو الخبز المكوّن من الشعير والشيلم (Pain brode)، وهو أكثر الخبز سواداً وأكثره قيمة غذائية، وتستهلك الفئات العليا الخبز الأبيض (Pain de chapitre) المكوّن من طحين القمح اللين والذي غربل جيداً (ما يعادل اليوم خبز المخابز المصرية) أو خبز القمح الجيد (Pain Gonesse) (وهو ما يعادل خبز الاستهلاك اليومي في عصرنا). وترمز تلك الجملة المثيرة، والأكيد أنها محاولة لماري أنطوانيت (Marie Antoinette): «إذا لم يكن لهم خبز، فليأكلوا فطائر الحلوى»، إلى القيمة الاجتماعية المنصلة في ظل النظام القديم باستهلاك الخبز. وقد كان لها بالإضافة إلى ذلك طابع تنبؤي، لأن الثورة أعلنت الفطائر للجميع، وبصورة أدق، فرضت شروطاً مضبوطة لمواد إعداد الخبز، ووجهت سكان المدن إلى استهلاك الخبز الأبيض، وهو ما يعد في الوقت نفسه مكسباً اجتماعياً وتراجيحاً

غذائية، لأن هذا الخبز هو خبز رقيق، ولكنه فقير بالحريبات، وكان بالنسبة إلى الأغنياء عنصراً من عناصر التغذية، فأصبح مكوناً أساسياً بالنسبة إلى الاستهلاك الشعبي في المدن الكبرى. وقد اتبعت البطاطا مساراً معاكساً، إذ كانت ممنهنة من طرف الأرستقراطية إلى حدود الثورة الفرنسية، ولكنها عرفت «صعوداً اجتماعياً» على حد تعبير مارك بلوخ.

وقد بين جان بول أرون من خلال العديد من المؤلفات المخصصة للميول الغذائية في القرن التاسع عشر كيف أصبحت المائدة مكاناً متميزاً لاستثمار الثقافة البورجوازية<sup>(12)</sup>. وبعد أن تحصل فن الطبخ على موقع متميز على الموائد الأرستقراطية ونأثر بالذوق الإيطالي المعقلن الذي فرض تعاقب الأطعمة بالتدرج من المالح إلى الحلو، انتشر في عهد الثورة عبر المطاعم الفخمة التي فتحتها قدماء طباطخي الأسر النبيلة، وأصبح في أثناء القرن التاسع عشر فرصة للاجتماعية الرجالية التي وضعت فيها البورجوازية حاجتها إلى اللهو والاستهلاك البذخ، وأكدت في وجه الفخر الغذائي للبروليتاريا الحضرية موقعها الاجتماعي بالاستهلاك المتأنق والمبالغ فيه، فكان تعارض التاريخ الاقتصادي والتاريخ الاجتماعي وتاريخ النظم الثقافية عبر تطور المواقف الغذائية. وكانت المهمة الدقيقة للأنثروبولوجيا التاريخية هي التعرف بهذه التقاطعات.

## تاريخ الجسد

تعني الأنثروبولوجيا إلى فترة حديثة في فرنسا (هو المعنى الذي

---

Jean Paul Aron: *Essai sur la civilisation alimentaire à Paris au XIXe* (12)

Mérel, *cahier des annales*, 25 (Paris: Armand Colin, 1967), et *Le Mangeur du XIXe siècle* (Paris: R. Laffont), (1973)

كان لها في القرن الثامن عشر) دراسة الخصائص الفيزيولوجية  
لمختلف الشعوب وتطورها. وهي تضم اليوم مجال الإثنولوجيا نتيجة  
للمدوي الانجلوسكسونية.

وبفعل روح المعارضة الخاص بالمؤرخين، تأخر هؤلاء في  
الاهتمام بالميدان الأول للأنثروبولوجيا، فتمطت أبحاثهم بطرح  
سؤال أولي: هل يمكن اعتبار الجسد موضوعاً تاريخياً؟ هل يمكن  
تحديد أشكال من التغيير أكثر تعقيداً بفعل الوسط التاريخي والثقافي  
بين تطور الأجناس والدورة البيولوجية؟ هل يمكن اعتبار الخصائص  
الفيزيولوجية للسكان كشكل من أشكال التغيير الاجتماعي؟

بيّنت الأبحاث التي قام بها الدكتور سوتير (Sutter) انطلاقاً من  
مقاييس المترشحين لمدرسة البوليتكنيك منذ القرن التاسع عشر،  
والدراسات التي نشرها إمانويل لو روا لأدوري بمعية مجموعة بحث  
في مركز الأبحاث التاريخية انطلاقاً من ملفات المجندين، تزايداً  
منتظماً لقائمة الفرنسي المتوسط منذ قرن من الزمن<sup>(13)</sup>. هذا الازدياد  
الحاصل، خاصة بفعل تناقص عدد الناس قصيري القامة، يبدو أنه  
مرتبط بالازدهار الاقتصادي وتطور ظروف العيش: تبدو القامة  
المتوسطة للرجال أكثر طولاً منذ القرن التاسع عشر في فرنسا  
الشمالية والشرقية، أي في المناطق الفرنسية الأكثر تقدماً. وهي تزداد  
بالتوازي مع المستوى الاجتماعي ومستوى التعليم. ويمكن أن يكون  
النظام الغذائي في سن الطفولة، وسن المراهقة، ولكن أيضاً كل  
العناصر المرتبطة بنمط العيش الذي عرفه الإنسان في سنوات النمو.

---

Jean Paul Aton, Paul Dumont et Emmanuel Le Roy Ladurie, (13)

*L'Anthropologie du conscrit français d'après les comptes numériques et sommaires  
du recrutement de l'armée (1819-1876), présentation cartographique, civilisations et  
sociétés (Paris, La Haye: Mouton, 1972)*



بما في ذلك تربيته - قد ساهما في دهم نموه الجسماني ونشيطه. ويؤكد التطابق بين الإحصائيات تطوراً متزامناً بين ارتفاع القامة ورفاهية الحياة. وربما يؤكد ذلك بسهولة، فهل يمكن التوفيق بين التوجه العالي لعلم البيولوجيا الذي ينفي أي تأثير للوسط على انتقال الخصائص الوراثية وتفسيرات المؤرخ التي تحمّل الوسط الاجتماعي والاقتصادي مسؤولية التغيرات الحاصلة في الخصائص الفيزيولوجية للسكان؟

### أي علاقة بين تاريخ الأمراض والأزمات الاقتصادية - الاجتماعية؟

تدعو الدراسات الحديثة حول الأمراض والأوبئة إلى الاحتراز من التأويلات البيولوجية الصرفة كأنها تأويلات اقتصادية - اجتماعية، فمثلاً حول الموت الكبير الذي عرفته أوروبا ما قبل الصناعية، بين المؤرخون - الديمغرافيون (خاصة موفريه<sup>(14)</sup> وغوبار<sup>(15)</sup> وبايهريل<sup>(16)</sup>)، وهذا الأخير تميز بطرح مختلف) علاقة متينة في هذه الأزمات بين انهيار أسعار الحبوب والارتفاع المفاجئ للوفيات.

تتبن روزنامة هذه الوفيات التي تعرف بداية ارتفاعها مع الأشهر الأخيرة الفاصلة بين حصادين (أي فترة نهاية محصول العام المنصرم وبداية جني محصول العام الموالي)، العلاقة السببية بين ارتفاع

Jean Meuvret, «Récoltes et populations», *Population*, vol. 1 (1946). (14)

Pierre Goubert: *Beauvais et le beauvaisis de 1600 à 1730: Contribution à* (15)

*l'histoire sociale de la France du XVII<sup>e</sup> siècle, démographie et sociétés*, 3 ([Paris] S. E. V. P. E. N., 1960), réédité sous le titre: *Cent mille provinciaux au XVII<sup>e</sup> siècle, Beauvais et le beauvaisis de 1600 à 1730* (Paris: Flammarion, 1968).

René Bacheval, *Une Couronne La Basse-Provence fin XVI<sup>e</sup> siècle* - (16)

1789, *essai d'économie historique statistique, démographie et sociétés* ([Paris] S. E. V. P. E. N., 1961).

الأسعار الناتجة من محصول قليل ونضوب المخزون بسرعة، الأمر الذي يعرض أكثر الناس فقراً إلى المجاعة في الأشهر الأخيرة من السنة الزراعية وارتفاع الوفيات.

وتنشط الوفيات بسبب المجاعة وتتواصل نتيجة الأوبئة التي تنفض على الناس الذين يصابهم الهزال، كما كانت تبين في ذلك الوقت الوثائق العديدة (مثلاً مراسلات المشرقيين على الأديرة)، ومنحنيات الوفيات التي تندفع في بعض الأحيان نحو الارتفاع طيلة أشهر الصيف. إن الظواهر الوبائية التي تبدو - على الأقل في القرن السابع عشر - مندمجة كلياً مع النسق الدوري لأزمات الحبوب لا تستطيع إلا تضخيم المصائب الاجتماعية - الاقتصادية، فلا يصبح المحيط الجراثيمي أكثر شراسة وفتكاً إلا في الفترات التي يكون فيها الناس قد أصابهم الهزال بسبب سوء التغذية، ولم تعد لهم القدرة على المقاومة. وفي الواقع يظل السبب الرئيسي لهذه الأزمات هو عدم استقرار المناخ، ولكن المسؤولية التاريخية تبقى للمجتمع الذي يبني مصيره البيولوجي من خلال تناقضاته ومحدودية نظامه الاقتصادي.

لقد بدا هذا الشكل مطمئناً للمركزية الأنثروبوية للمؤرخ حتى وقعت محاولة تعميمه على مختلف أشكال الأوبئة. ولكن إذا كان صحيحاً مثلاً أن الطاعون انفجر - مثل الانفجار النووي - في أوروبا في فترة رزوحها تحت عبء ديمغرافي، وبالتالي كانت البلاد في وضعية هشاشة بيولوجية، وإذا كان صحيحاً أيضاً أن الطاعون لم ينتشر في فرنسا (آخر وباء هو طاعون مرسيليا المأساوي سنة 1720) إلا بعدما تخلصت هذه الأخيرة من المجاعات الدورية الكبرى (الأخيرة هي تلك التي تلت شتاء 1709 الرهيب)، فكيف من وباء انتشر من دون أن يكون هناك محصول زراعي ضعيف؟، إذ يمكن

أن نلاحظ بالنسبة إلى فرنسا أنه في الوقت الذي بدت فيه أنها قد تغلبت على الطاعون، فقد ظلت تتعرض لهجمات الجدري الدورية ولهجمات الرخضاء طيلة القرن الثامن عشر، والكوليرا في قلب القرن التاسع عشر.

### تاريخ طبيعي للأمراض

عرض أخيراً م. د. غرميك فرضية تاريخ مستفل، أو تاريخ بيولوجي صرف، للأمراض المعدية<sup>(17)</sup>، أي أنه في حالة تفشي أي مرض بعنف في فترة من فترات التاريخ ثم ضعف بعد ذلك، لا يعني أن الناس استطاعوا التغلب عليه، وإنما حدث ذلك نتيجة لحلول جراثومة أخرى محله. إن الجراثيم المتسببة في جميع أنواع الأمراض لا تتفل بصورة دائمة وفي كل العصور في مختلف أنحاء الكون.

لقد استطاع إ. لو روا لادوري أن يبين أن التوسع البيولوجي للعالم هو ظاهرة متأخرة حدثت في فترة متأخرة جداً بعد اكتشاف أمريكا بمدة طويلة<sup>(18)</sup>، وفي الواقع لم تجابه مجتمعاتنا كل التهديدات الجراثومية في الوقت نفسه، وإنما جابهت مجموعات من الأمراض: أنظمة من الأمراض التي تتطور بحسب آليات عدم التوافق. لا يمكن للجراثومة الجديدة أن تنصهر في نظام إلا بعد أن تطرد المرض التي

---

Mirko Denzen Grmek, «Préliminaires d'une étude historique des (17) maladies», *Annales économiques, sociétés, civilisations*, vol. 24, no. 6 (nov.-déc. 1969).

Emmanuel Le Roy Ladurie: «L'Unification microbienne du monde (18) (XIVe-XVIIe siècles)», *Revue Suisse d'histoire*, vol. 23 (1973), et *Le Territoire de l'histoire*, bibliothèque des histoires, 2 vols. ([Paris]: Gallimard, [1973-1978]), vol. 2.

تكون له تزيافاً. وبذلك يمكن القول إنه لا يوجد توافق بين الجذام والسل، وهو ما يفسر انتشار الداء الثاني في الفترة المعاصرة، وهو ما يوافق انقراض الداء الأول من أوروبا. كما أنه يوجد، بحسب م. د. غرميك، تناقض بين جرثومة الطاعون وجرثومة السل المغلوط، وإن كانتا من الفصيلة نفسها.

وكما يوجد تاريخ طبيعي للمناخ، يعدّ من البحث نفي وجود إمكانية تاريخ طبيعي للأوبئة. إن الطاعون الكبير لسنة 1348 - لتعيد المثال نفسه - نتج على الأقل من تغير في نوعية الفئران وتغير في نوعية سكان أوروبا؛ لقد وفرت هجرة الفأر الأسود للطاعون الأرضية التي بإضافتها إلى كثافة السكان أدت دور الخزان ودور الناقل الدائمين للوباء، فلا يكفي إغراق الظواهر في إطار اجتماعي - اقتصادي لمنحها بعداً تاريخياً. وإذا تبين أنها تخضع لآليات فيزيولوجية لا يملك الوضع الاجتماعي أي تحكم حقيقي فيها، فليس هناك أي موجب لإخفاء هذه الاستقلالية.

ولكن إعادة تركيب ظاهرة وبائية هي أيضاً تحليل للطريقة التي هضم بها تنظيم مجتمع ما ونماذجه الثقافية عوائق الوسط الطبيعي وجابها، وهي أيضاً إبراز للرهان الاجتماعي وأشكال العلاقات بالجسم التي تعبر عنها كل فترة تاريخية من خلال السلوكيات البيولوجية. والمهمة الخاصة للأنثروبولوجيا التاريخية في هذا الميدان هي إبراز في الوقت نفسه لنقاط التماس بين العوائق الطبيعية وآلياتها، والمعايير الاجتماعية الثقافية. لقد تمكنا مثلاً من ملاحظة أن التصرفات الهستيرية، بالمعنى النفسي للكلمة، أي تلك التي كان يعالجها شاركو (Charcot) في القسم الذي يشرف عليه في مستشفى السلبريار (Salpêtrière) في بداية القرن قد تخلصت منها مجتمعاتنا الصناعية، إلا في مستوى هوائها الأكثر قدماً، حيث كانت لها بقايا

ما زالت محل ممارسة طفسية: مثل شطحات طارنت (Tarentulès) في منطقة البويي (Pouilles) التي درسها عالم الإثنوغرافيا الإيطالي دي مارتينو<sup>(١٩)</sup> (De Martino).

يطابق هذا الانقراض بلا شك تحولاً في أشكال التعبير عن العواطف وبالأخص التعبير الجسدي، ففي نظام اقتصادي تعطي قيمة للتنظيم والادخار والمردود، حيث تكون التصرفات مدفوعة إلى انقباض كبير أو بالأحرى إلى أحسن بنية للجسم، وإلى البحث عن الامتثالية والعباد لضمان تناسق ومرونة النسيج الاجتماعي، في حين بقيت حية لدى الفلاحين ولدى الفئات الشعبية الحضرية، في ظل النظام القديم في فرنسا، وهو نظام مدفوع بالمثل الدينية الزاهدة والقمعية، مظاهر اللجوء إلى لغة جسدية، وإلى التعبير بالجسد عن الغرائز المكبوتة للترويع عن النفس في حالات القلق أو الصراع.

لقد حلل إمانويل لو روا لادوري بعمق هذه الظاهرة عند الكاميزار (Les Camisards) باتباع الكتابات الأولى لفرويد، ويمكن انجاز دراسة مماثلة لظواهر أخرى من الصراع مثل شطحات «الشجنجيين» (Convulsionnaires) في مقبرة سان ميدار (Saint Médard) بوصفها تناسخاً للجنسية الشعبية الباريسية.